



**Izba Administracji
Skarbowej w Szczecinie**

Znak sprawy: 3201-ILZ.260.7.2020

**Ogłoszenie
o udzieleniu wyjaśnień oraz modyfikacji
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu informatycznego

W związku z pytaniem wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz), działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 7:

Dotyczy: część nr 1, komputer PC, zasilacz komputerowy

Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

Zasilacz komputerowy	220 -240V 50Hz w standardzie europejskim, 350 W, funkcja PFC, średnica wentylatora 80-120 mm, z certyfikatem CE
----------------------	---

Ograniczenie średnicy wentylatora wyłącznie do 120 mm stanowi nieuzasadnione ograniczenie konkurencji, z tego względu, że to producent zasilacza dobiera odpowiedniej średnicy wentylator, zapewniającej odpowiednie chłodzenie oraz optymalną wydajność zasilacza.

Gdyby Zamawiającemu zależało na doprecyzowaniu zapisu w taki sposób aby otrzymać bardzo dobrej klasy zasilacze, proponujemy wymóg doprecyzować poprzez dodanie zapisu o wymogu posiadania przez zasilacz certyfikatu 80 Plus.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zarzut by wymóg posiadania przez zasilacz wentylatora o średnicy co najmniej 120 mm był nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencji jest bezzasadny. Jak wynika z przeprowadzonej przez Zamawiającego na etapie tworzenia Opisu przedmiotu zamówienia analizy rynku zasilacze o średnicy 120 mm i większej są obecnie rynkowym standardem (w jednym z popularnych sklepów internetowych na 111 dostępnych modeli jedynie 6 miało wentylatory o średnicy mniejszej niż 120 mm). Intencją Zamawiającego jest pomijając oczywiste walory użytkowe (mniejsza prędkość obrotowa wentylatora o większej średnicy generuje mniejszy i mniej dokuczliwy hałas oraz zmniejsza ryzyko awarii z powodu

zużycia) jest otrzymanie sprzętu możliwie standardowego co wydatnie ułatwi i zmniejszy koszty obsługi pogwarancyjnej.

Posiadanie przez oferowany zasilacz certyfikatu 80 Plus jest dodatkowo punktowane jako kryterium pozacenowe, a wprowadzenie wymogu posiadania tego certyfikatu mogłoby być nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencji jako że certyfikat ten jest certyfikatem fakultatywnym, branżowym.

Pytanie nr 8:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych wiele firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

Pytanie nr 9:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe uprawniało do pomocy technicznej producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Pytanie nr 10:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie zostało objęte gwarancją producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Pytanie nr 11:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Pytanie nr 12:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na

dodanie do siwz bądź projektu umowy następującego zapisu?: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”. Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 10 Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

Pytanie nr 13:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia?

Pytanie nr 14:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może udostępnić Zamawiającemu bezpośredni kontakt z osobą zajmującą się problemem

podrabianego oprogramowania ze strony Microsoft Polska, celem przeprowadzenia takiej weryfikacji na etapie dostawy

Pytanie nr 15:

Pytanie dotyczące: Załącznik nr 2A do SIWZ – Część nr 1 – Komputery PC – 2. System operacyjny:

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 8-15:

W części III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający umieścił pkt. 4 o treści: „Dostarczone produkty muszą być nowe, nieużywane, pełnowartościowe, kompletne, sprawne technicznie, pozbawione wad prawnych i dopuszczone do sprzedaży na terenie Rzeczypospolitej Polskiej”. Sprawdzenie zgodności dostarczonych towarów, w tym licencji na system Windows, z tym wymogiem jest jednym z elementów procedury odbioru a jego nie spełnienie skutkować będzie brakiem akceptacji dostarczonego towaru. W trakcie sprawdzania zgodności towarów Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień a także podejmować inne przewidziane prawem czynności w celu upewnienia się, że dostarczony towar odpowiada wymaganiom Zamawiającego i jest zgodny ze złożoną ofertą.

Pytanie nr 16:

W związku z sytuacją dotyczącą zachorowań na koronawirusa i ograniczeniami z tego powodu w pracy Poczty Polskiej i firm kurierskich prosimy o zmianę sposobu złożenia oferty z wersji papierowej na elektroniczną lub dopuszczenie obydwu form złożenia oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu złożenia oferty z wersji papierowej na elektroniczną oraz nie wyraża zgody na dopuszczenie obydwu form złożenia oferty.

Jednakże z uwagi na sytuację dotyczącą zachorowań na koronawirusa i ograniczeniami z tego powodu w pracy Poczty Polskiej i firm kurierskich, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert a także termin realizacji zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert -

jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, pod warunkiem że wnioski o wyjaśnienie treści siwz wpłynęły do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

Modyfikacja treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, zamawiający modyfikuje następujące zapisy siwz:

1. Termin wykonania zamówienia – Rozdział V siwz

JEST:

Zamówienie należy wykonać w terminie nie dłuższym niż do dnia 15 maja 2020 r.

ZMIENIA SIĘ NA:

Zamówienie należy wykonać w terminie nie dłuższym niż *do dnia 15 czerwca 2020 r.*

2. Termin składania i otwarcia ofert – Rozdział XIII siwz

- a) ust. 1

JEST:

Termin składania ofert upływa dnia 19.03.2020 r. o godz. 11.00.

ZMIENIA SIĘ NA:

Termin składania ofert upływa dnia *31.03.2020 r.* o godz. 11.00.

- b) ust. 2

JEST:

Kopertę należy oznaczyć w następujący sposób:

**"Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie, ul. Roosevelta 1,2, 70-525 Szczecin,
Przetarg nieograniczony – Dostawa sprzętu informatycznego
Znak sprawy: 3201-ILZ.260.7.2020,
Nie otwierać przed dniem 19.03.2020 r. do godz. 11.30."**

ZMIENIA SIĘ NA:

Kopertę należy oznaczyć w następujący sposób:

**"Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie, ul. Roosevelta 1,2, 70-525 Szczecin,
Przetarg nieograniczony – Dostawa sprzętu informatycznego
Znak sprawy: 3201-ILZ.260.7.2020,
Nie otwierać przed dniem *31.03.2020 r.* do godz. 11.30."**

c) ust. 8

JEST:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.03.2020 r. o godzinie 11.30** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Roosevelta 1,2, pokój nr 013.

ZMIENIA SIĘ NA:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **31.03.2020 r. o godzinie 11.30** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Roosevelta 1,2, pokój nr 013.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia również treść ogłoszenia nr 521259-N-2020 z dnia 09.03.2020 r. zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych.

*Na oryginale podpisał
Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Szczecinie
Jarosław Grzelak*