



Krajowa Administracja  
Skarbowa

Izba Administracji  
Skarbowej w Szczecinie

3201-ILZ.261.4.2022

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**w postępowaniu prowadzonym w formie zapytania ofertowego na odbiór, ważenie, trwałe uszkodzenie, transport i likwidację automatów do gier hazardowych, ogłoszonym 21.03.2022 r.**

Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym z wyłączeniem przepisów Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – art. 2 ust. 1 pkt 1 pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy **TKM Recykling Polska Sp. z o.o. Sp. kom., ul. Wojska Polskiego 75, 58-150 Strzegom.**

### UZASADNIENIE

1. Wykonawca Karat Recykling S.A. złożył ofertę, w której zaproponował ujemną cenę świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 7 pkt 32 pzp zamówienie jest to umowa odpłatna zawierana między zamawiającym, a wykonawcą, której przedmiotem jest nabycie przez zamawiającego od wybranego wykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług. Oznacza to, że zamówienie publiczne musi posiadać następujące cechy: 1) odpłatność, 2) strony umowy w postaci zamawiającego i wykonawcy oraz 3) przedmiot, czyli usługa, dostawa lub robota budowlana. W przypadku zaferowania ujemnej ceny nie zostanie zachowany pierwszy z warunków, czyli odpłatność, ponieważ to zamawiający zobowiązany jest z tytułu umowy o zamówienie publiczne regulować należność na rzecz wykonawcy.

Zgodnie z treścią art. 7 pkt 1 pzp przez cenę rozumieć należy cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustaw z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), to jest wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś za cenę jednostkową towaru (usługi) – cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach. Z powyższego wynika, że w przypadku ceny o wartości ujemnej nie zostaną zachowane warunki zawarte w jej definicji, czyli obowiązek zapłaty na rzecz przedsiębiorcy (wykonawcy).

Zgodnie z art. 239 ust. 2 pzp najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W przypadku zaferowania ceny ujemnej definicja najkorzystniejszej oferty nie zostanie spełniona, bowiem w ofercie takiej nie ma ujętej ceny w rozumieniu pzp, to jest ceny którą ma zapłacić zamawiający za realizację zamówienia.

Biorąc pod uwagę przytoczone przepisy prawa cena nie może mieć wartości ujemnej. Oznacza to, że Wykonawca Karat Recykling S.A. złożył ofertę nieprawidłową i jako taka nie może ona być wzięta pod uwagę przez Zamawiającego.

2. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, za najkorzystniejszą uznana zostanie najtańsza oferta Wykonawcy, który spełniać będzie wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego.
3. Kierując się powyższym kryterium poniżej zestawiono złożone oferty w kolejności od najkorzystniejszej do najmniej korzystnej:

| Miejsce | Wykonawca  | Kwota brutto zł oferowana przez Wykonawcę |
|---------|--|---|
| I       | TKM Recycling Polska Sp. z o.o. Sp. kom., ul. Wojska Polskiego 75, 58-150 Strzegom                         | 787,20                                    |
| II      | MB Recycling Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. k., ul. Głowackiego 4a/15, 25-368 Kielce | 23 616,00                                 |
| III     | PPHJ ABBA EKOMED Sp. z o.o., ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń                                      | 96 768,00                                 |
| IV      | Enviropol PL Sp. z o.o., ul. Mechaników 15, 44-109 Gliwice   | 4 487 040,00                              |

4. Wykonawca, którego oferta jest najkorzystniejsza do oferty dołączył wymagane przez Zamawiającego pozwolenia na wytwarzanie, zbieranie i przetwarzanie odpadów.

**Z up. Dyrektora**  
**Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie**  
**Arkadiusz Władkowski**  
**Zastępca Dyrektora**  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. TKM Recycling Polska Sp. z o.o. Sp. kom., aneta@tkmrp.pl
2. MB Recycling Sp. z o.o., lukasz.chmal@elektrycznesmieci.pl
3. PPHJ ABBA EKOMED Sp. z o.o., biuro@ekomed.pl
4. Enviropol PL Sp. z o.o., piątek@enviropol.pl
5. Karat Recykling S.A., k.bzowski@recykling-karat.pl