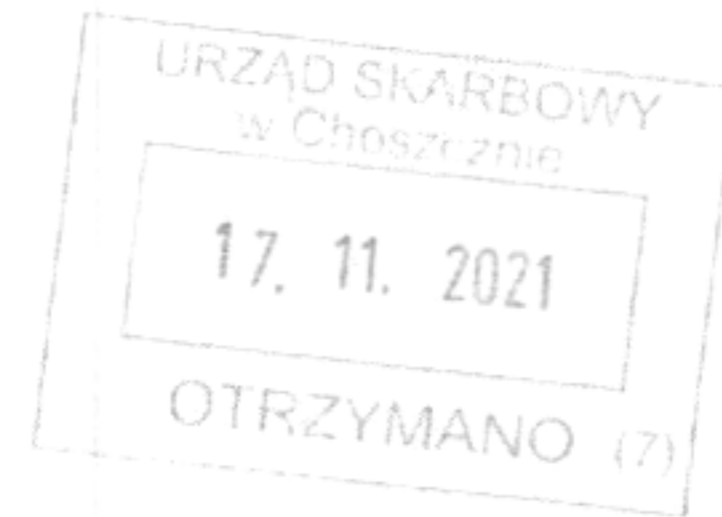




**Dyrektor  
Izby Administracji Skarbowej  
w Szczecinie**

3201-IWW.0921.16.2021.11

Szczecin, 17 listopada 2021 r.



### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie – działając na podstawie art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 25 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 422), zrealizował kontrolę działalności Urzędu Skarbowego w Choszczynie, z siedzibą przy ul. Lipcowej 16, 73-200 Choszczno.

Kontrola przeprowadzona została w dniach 22.09 – 30.09.2021 r. przez [REDAKTOWANO] eksperta służby Celno-Skarbowej, na podstawie wydanego przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 25/2021 z 13 września 2021 r.

Przedmiot kontroli: Prawidłowość wszczynania postępowań podatkowych i czas ich trwania.

Okres objęty kontrolą: Postępowania podatkowe prowadzone lub zakończone w 2020 r. (po kontrolach podatkowych zakończonych w 2020 r. i latach wcześniejszych).

Stanowisko Naczelnika Urzędu Skarbowego w Choszczynie w kontrolowanym okresie zajmowała Pani Mariola Piasecka.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli Urzędu pod pozycją nr 2.

W okresie 2018-2020 r. w Urzędzie Skarbowym w Choszczynie nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań podatkowych. Dział Kontroli Wewnętrznej IAS w Szczecinie przeprowadził w 2019 r. kontrolę w zakresie „Terminowość i prawidłowość załatwiania spraw w obszarze podatku od spadków i darowizn”. Działalność Naczelnika Urzędu w powyższym zakresie została oceniona pozytywnie z uchybieniami. W

zakresie realizacji zadań będących przedmiotem kontroli, stwierdzono jedynie nieliczne uchybienia o charakterze formalnym, niepowodujące następstw dla kontrolowanej działalności. W okresie 2018 -2020 r. nie stwierdzono skarg ani informacji sygnałnych dotyczących kontrolowanego obszaru.

Urząd Skarbowy w Choszcznie zaliczany jest do grupy małych urzędów skarbowych. Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2020 r. wynosił 38 osób z § 4020 (brak etatów z § 4010).

W trakcie czynności kontrolnych badaniu poddane zostały następujące obszary:

#### **I. Organizacja pracy komórki merytorycznej prowadzącej postępowania podatkowe.**

W oparciu o regulamin organizacyjny Urzędu Skarbowego w Choszcznie (zwanego dalej Urzędem), wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie nr 173/2019<sup>1</sup> z dnia 30.10.2019 r. oraz na podstawie informacji przekazanej przez Naczelnika Urzędu ustalono, że realizację zadań objętych przedmiotem kontroli, z zakresu postępowań podatkowych wykonuje Referat Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług oraz Podatków Majątkowych i Sektorowych (SPV). W Referacie pracuje pięciu pracowników, w tym kierownik Referatu. Dodatkowo pismem organizacyjnym nr 4/2020 z 12 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia wsparcia dla Referatu SKA, zadania w obszarze wymiany informacji międzynarodowej zostały powierzone Referatowi SPV.

Bezpośredni nadzór nad Referatem Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług oraz Podatków Majątkowych i Sektorowych sprawował Naczelnik Urzędu.

Naczelnik Urzędu poinformowała, że w kontrolowanym okresie obowiązywały następujące uregulowania wewnętrzne odnoszące się do badanych zagadnień:

- 1) Pismo organizacyjne nr 22/2017 z 22 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji składania zawiadomień o ujawnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego w Urzędzie Skarbowym w Choszcznie,
- 2) Pismo organizacyjne nr 11/2020 z 14 września 2020 r. w sprawie składania zawiadomień o ujawnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego,
- 3) Pismo organizacyjne nr 12/2018 z 1 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Skarbowym w Choszcznie Instrukcji nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.
- 4) Pismo organizacyjne nr 2/2018 w sprawie efektywnego prowadzenia postępowań podatkowych.

<sup>1</sup> Zmienione zarządzeniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie nr 9/2020, 49/2020, 119/2020, 18/2021 i uchylony zarządzeniem nr 136/2021

W celu efektywnego prowadzenia postępowań podatkowych, kierownik referatu SPV na bieżąco omawia z pracownikiem prowadzącym sprawę kolejność działań oraz uzgadnia termin podjęcia czynności. Korespondencja prowadzona z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi w sprawie, jest akceptowana lub podpisywana przez kierownika. Zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy podpisywane są tylko przez kierownika Referatu lub Naczelnika Urzędu. Decyzje kończące postępowanie podatkowe, po akceptacji przez kierownika Referatu, podpisuje Naczelnik Urzędu, a w przypadku nieobecności Naczelnika, osoba zastępująca.

Na podstawie przekazanych *Informacji z przeprowadzonych kontroli funkcjonalnych* ustalono, że w kontrolowanym okresie przeprowadzono 5 kontroli funkcjonalnych w zakresie objętym kontrolą, które dotyczyły:

- terminowości kierowania zawiadomień o popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego (2 kontrole),
- postępowań podatkowych prowadzonych z zakresu podatku od towarów i usług, w tym czas ich trwania,
- prawidłowości i terminowości ewidencjonowania w POLTAX danych z decyzji, odwołań, orzeczeń sądów, środków nadzwyczajnych,
- czasu trwania postępowań podatkowych z zakresu podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku od towarów i usług.

Przedmiotowymi kontrolami funkcjonalnymi zostały objęte m.in. postępowania podatkowe objęte niniejszą kontrolą.

Kontrole przeprowadzone w zakresie terminowości kierowania zawiadomień o popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego wykazały 2 przypadki przekazania na stanowisko SKK zawiadomienia o ujawnieniu przestępstwa lub wykroczenia skarbowego po terminie określonym w *Instrukcji w sprawie składania zawiadomień o ujawnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego w Urzędzie Skarbowym w Choszcznie*. Pracownicy komórki zostali poinstruowani o konieczności przestrzegania zapisów Instrukcji. Pozostałe kontrole nie wykazały nieprawidłowości.

(Dowód: akta kontroli str. 24-25, 30-51)

Ocena cząstkowa w badanym obszarze – pozytywna

## **II. Statystyka w zakresie wybranych obszarów kontroli.**

Liczbę kontroli podatkowych zakończonych w 2020 r. wynikiem pozytywnym przedstawia tabela nr 1. Ustalono, że w 2020 r. 2 kontrole (w zakresie podatku PIT) zakończone zostały wynikiem negatywnym.

Tabela nr 1

Rodzaj podatku	Liczba przeprowadzonych kontroli	Wysokość uszczuplenia (zł)	Liczba przypadków, w których kontrolowany złożył korektę deklaracji podatkowej zgodnie z ustaleniami kontroli
PIT	5	5506,00	2
CIT	0	0,00	0
VAT	4	1918801,00	0
PIT/VAT	2	18196,00	2
PPL	1	67553,00	0

Liczbę postępowań podatkowych prowadzonych<sup>2</sup>, wszczętych i zakończonych w 2020 r. w wyniku przeprowadzonych kontroli podatkowych oraz liczbę wydanych decyzji podatkowych przedstawia tabela nr 2.

Tabela nr 2

Rodzaj podatku	Liczba postępowań prowadzonych	Liczba postępowań wszczętych	Liczba postępowań zakończonych (liczba wydanych decyzji)
PIT	2	1	3 ( w tym 2 po ponownym rozstrzygnięciu)
CIT	0	0	0
VAT	2	2	2

Ustalono, że w 2020 r. nie kierowano w trakcie prowadzonych postępowań podatkowych (po kontroli podatkowej) wniosków o zabezpieczenie wykonania zobowiązania podatkowego, ani nie wydano decyzji o zabezpieczeniu wykonania zobowiązań podatkowych, z uwagi na brak wystąpienia przesłanek wynikających z art. 33 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

(Dowód: akta kontroli str. 26-27, 29, 30-34)

### III. Terminowość wszczęcia postępowania podatkowego.

Kontrolę terminowości wszczynania postępowania podatkowego po zakończeniu kontroli podatkowej przeprowadzono dla 7 spraw ujętych w przygotowanym przez kierownika komórki SPV wykazie postępowań podatkowych prowadzonych w 2020 r. oraz zakończonych w 2020 r.<sup>3</sup> (po kontrolach podatkowych zakończonych w 2020 r. i latach wcześniejszych).

Na podstawie raportu z podsystemu KONTROLA – „Wykorzystanie materiałów pokontrolnych” wykaz kontroli zakończonych wynikiem pozytywnym z kwotą uszczuplenia powyżej „0” dla których pomiędzy datą doręczenia postanowienia w sprawie wszczęcia postępowania podatkowego (lub daty bieżącej, w przypadku braku postanowienia i korekty deklaracji), a datą zakończenia kontroli upłynęło więcej niż 180 dni”, ustalono, że nie wystąpiły przypadki

<sup>2</sup> postępowania podatkowe prowadzone w 2020 r, wszczęte przed 1.01.2020 r.

<sup>3</sup> kontrolą objęto wszystkie postępowania podatkowe (po kontrolach podatkowych) prowadzone w 2020 r.

spełniające założone kryteria. Dane uzyskane w wyniku analizy materiału zgromadzonego w aktach poddanych kontroli postępowań podatkowych przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3

Lp.	Podatnik NIP	Podatek	Data przedawnienia zobowiązania podatkowego	Data zakończenia kontroli podatkowej	Data przekazania materiałów kontroli podatkowej do komórki postępowań podatkowych	Data wszczęcia postępowania	Liczba dni pomiędzy datą zakończenia KP, a datą wszczęcia postępowania
1	[REDAKTOWANE]	VI-XII 2018 VAT	31.12.2023	15.05.2020	08.06.2020	08.06.2020	24
2	[REDAKTOWANE]	I - V, VII 2020 PPL	31.12.2026	29.10.2020	12.11.2020	18.11.2020	20
3	[REDAKTOWANE]	IX-XII 2015 VAT	31.12.2020	27.03.2019	30.05.2019	24.07.2019	119
4	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	31.12.2023	28.09.2018	30.10.2018	04.12.2018	67
5	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	31.12.2023	27.09.2018	30.10.2018	04.12.2018	68
6	[REDAKTOWANE]	I-XII 2017 VAT	31.12.2022	27.09.2018	31.10.2018	04.12.2018	68
7	[REDAKTOWANE]	III-IV, VI- XII 2019 VAT	31.12.2024	31.07.2020	22.09.2020	13.11.2020	105
średnia							67

W wyniku kontroli wytypowanych do badania postępowań podatkowych ustalono, że:

- we wszystkich przypadkach postępowanie podatkowe zostało wszczęte w terminie określonym w art. 165 b § 1 Ordynacji podatkowej tj. w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli podatkowej.
- średni czas pomiędzy datą zakończenia kontroli podatkowej, a datą wszczęcia postępowania podatkowego wyniósł 67 dni, przy czasach granicznych od 20 do 119 dni,
- średni czas pomiędzy datą zakończenia kontroli podatkowej, a datą przekazania akt do komórki postępowania podatkowego wyniósł 36 dni, przy czasach granicznych od 14 do 53 dni,
- w przypadku sprawy ujętej w poz. 3 w dn. 28.02.2020 r. komórka SPV dokonała zawiadomienia o ujawnieniu czynu zabronionego. Jednoosobowe Stanowisko Spraw Karnych Skarbowych w dniu 03.03.2020 r. przesało zawiadomienie do Naczelnika Zachodniopomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Szczecinie celem załatwienia zgodnie z właściwością rzeczową. NZUCS w Szczecinie odstąpił od wszczęcia postępowania karno-skarbowego. Zobowiązanie podatkowe wynikające z decyzji, w całości zostało zapłacone.

(Dowód: akta kontroli str. 104-108)

Ocena cząstkowa w badanym obszarze – pozytywna

#### IV. Prawidłowość prowadzenia postępowania podatkowego.

Kontrolę prawidłowości prowadzenia postępowań podatkowych przeprowadzono dla 7 spraw wykazanych w przygotowanym przez kierownika komórki SPV wykazie postępowań podatkowych prowadzonych w 2020 r. (po kontrolach podatkowych).

Dane uzyskane w wyniku analizy materiału zgromadzonego w aktach poddanych kontroli postępowań podatkowych przedstawiają tabele nr 4, 5, 6.

Tabela nr 4

Lp.	Podatnik NIP	Podatek	Data wszczęcia postępowania podatkowego	Data wydania rozstrzygnięcia/data wydania rozstrzygnięcia po ponownym rozpatrzeniu przez organ pierwszej instancji	Liczba dni pomiędzy datą wszczęcia postępowania, a datą wydania rozstrzygnięcia
1	[REDACTED]	VI-XII 2018 VAT	08.06.2020	01.09.2021	450
2	[REDACTED]	I - V, VII 2020 PPL	18.11.2020	08.12.2020	20
3	[REDACTED]	IX-XII 2015 VAT	24.07.2019	18.02.2020	209
4	[REDACTED]	PIT 2017	04.12.2018	27.06.2019/19.03.2020	205
5	[REDACTED]	PIT 2017	04.12.2018	27.06.2019/17.03.2020	205
6	[REDACTED]	I-XII 2017 VAT	04.12.2018	27.06.2019/25.05.2020	205
7	[REDACTED]	III-IV, VI- XII 2019 VAT	13.11.2020	15.01.2021	63
				średnia	194

W wyniku kontroli wytypowanych do badania postępowań podatkowych ustalono, że:

- średni czas pomiędzy datą wszczęcia postępowania podatkowego, a datą wydania decyzji wyniósł 194 dni, przy czasach granicznych od 20 do 450 dni.  
W postępowaniu, którego czas trwania był najdłuższy (poz.1) okoliczności sprawy i podejmowane czynności uzasadniają długotrwałość prowadzenia tego postępowania,
- w kontrolowanych postępowaniach nie wystąpiły nieuzasadnione odstępy czasu pomiędzy czynnościami. Długość prowadzonych postępowań miała odzwierciedlenie w zebranych materiale dowodowym oraz podejmowanych czynnościach pomiędzy kolejnymi przedłużeniami terminu załatwienia spraw.
- w 1 przypadku (poz. 3) Urząd nie dochował obowiązku wydania decyzji przynajmniej 1,5 roku przed upływem okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego, do którego pismem nr 3201-ION.070.65.2017.1 z dn. 19.10.2017 r. zobowiązał podległych Naczelników urzędów skarbowych Dyrektor IAS w Szczecinie. Niedochowanie ww. terminu uwarunkowane było datą zakończenia kontroli podatkowej (27.03.2019) i przekazaniem materiałów kontroli podatkowej do komórki postępowania (30.05.2019).
- w 3 przypadkach (poz. 4, 5, 6) decyzje wydane przez Naczelnika Urzędu zostały uchylone przez organ odwoławczy Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie i przekazane do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Tabela nr 5

Lp.	Podatnik NIP	Podatek	Przestrzeganie przepisów OP w zakresie doręczeń, informowania strony o niezakończonym w właściwym terminie; poprawność formalna i merytoryczna dokumentów wytworzonych w toku postępowania; prawidłowość wydanych decyzji wymiarowych; metryka sprawy	Rejestrowanie przerw w naliczaniu odsetek w POLTAX2BPLUS
1	[REDAKTOWANE]	VI-XII 2018 VAT	bez uwag	Bez uwag
2	[REDAKTOWANE]	I - V, VII 2020 PPL	bez uwag	nie dotyczy
3	[REDAKTOWANE]	IX-XII 2015 VAT	bez uwag	Bez uwag
4	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	bez uwag	Bez uwag
5	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	bez uwag	Bez uwag
6	[REDAKTOWANE]	I-XII 2017 VAT	bez uwag	Bez uwag
7	[REDAKTOWANE]	III-IV, VI- XII 2019 VAT	bez uwag	nie dotyczy

W wyniku kontroli wytypowanych do badania postępowań podatkowych ustalono, że:

- prawidłowo doręczano pisma stronie lub pełnomocnikowi, w przypadku jego wyznaczenia,
- w przypadku niezakończonym sprawy organ podatkowy każdorazowo dopełnił obowiązku zawiadomienia strony o niezakończonym sprawy we właściwym terminie stosownie do art. 140 § 1 Ordynacji podatkowej. W zawiadomieniu kierowanym do strony organ podatkowy zawiadamiał stronę o przyczynach niedotrzymania przedmiotowego terminu, jednocześnie wskazując nowy termin zakończenia sprawy. Zawiadomienia wydawane były przed upływem wskazanego terminu do zakończenia postępowania, a uzasadnienia zawierały przyczyny, które miały wpływ na taką decyzję.
- dokumentacja postępowania podatkowego została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi przepisami ustawy Ordynacja podatkowa, a dokumenty były podpisane przez osoby uprawnione.
- decyzje podatkowe zawierały ustawowe elementy i były podpisane przez osoby uprawnione.
- przed kontaktem ze stroną, dokonano sprawdzenia, czy strona ma wyznaczonego pełnomocnika.  
Naczelnik Urzędu wyjaśniła, że w każdym przypadku przed wszczęciem postępowania podatkowego, pracownik prowadzący sprawę sprawdza w systemie CRPO oraz w systemie SSP ustanowionych przez stronę pełnomocnictw. Wydruki pełnomocnictw gromadzone są w aktach sprawy.
- prawidłowo realizowano dyspozycję wynikającą z art. 165 § 9 Ordynacji podatkowej dotyczącą przekazywania przez organ podatkowy informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 z dnia 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE przy pierwszej czynności skierowanej do strony (chyba że strona posiada już takie informacje), poprzez załączenie, bądź umieszczenie w treści pisma klauzuli informacyjnej dotyczącej zasad przetwarzania danych przez IAS w Szczecinie.

- akta postępowań podatkowych zawierały metryki spraw oraz informacje o sposobie ich prowadzenia. Metryki spraw założone były zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów z 5 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy oraz zawierały wszystkie wymagane elementy.
- w 5 przypadkach (poz. 1, 3-6) urząd odstąpił od rejestracji w systemie POLTAX2BPLUS przerw w naliczaniu odsetek, o których mowa w art. 54 § 1 pkt 7 oraz § 2 ustawy Ordynacja podatkowa.

Naczelnik Urzędu wyjaśniła, że odstępując od rejestracji przerw w naliczaniu odsetek za zwłokę w systemie POLTAX2BPlus do postępowań prowadzonych wobec przedmiotowych podatników tut. organ podatkowy zastosował uregulowania zawarte w art. 54 § 2 ustawy Ordynacja podatkowa – przepisu § 1 pkt 3 i 7 nie stosuje się, jeżeli do opóźnienia w wydaniu decyzji przyczyniła się strona lub jej przedstawiciel lub opóźnienie powstało z przyczyn niezależnych od organu. W sprawach ww. podatników uchybienie 3 miesięcznego terminu do załatwienia sprawy powstało z: konieczności przesłuchania świadków (w jednym przypadku na wniosek podatnika (...)); niedostosowywanie się podatników do wezwań o przedłożenie dowodów, złożenia wyjaśnień - następowały powtórne wezwania; wysłania wniosków SCAC do czterech państw UE, celem potwierdzenia transakcji wewnątrzwspólnotowych; wystąpienie konieczności pozyskania informacji z Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie. Czynności te zajmowały dość długi czas oczekiwania, uzasadnione były koniecznością wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy, respektowaniem uprawnień stron i świadków postępowania.

Wyjaśnienia Naczelnika Urzędu znajdują odzwierciedlenie w aktach prowadzonych postępowań podatkowych, zebranych materiale dowodowym oraz podejmowanych czynnościach.

Tabela nr 6

Lp.	Podatnik NIP	Podatek	Zastosowanie zabezpieczenia na majątku podatnika	Sposób rozpoznania zawiadomienia do komórki KS o naruszeniu przepisów prawa podatkowego	Podjęcie czynności w zakresie przerwania/zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego
1	[REDAKTOWANE]	VI-XII 2018 VAT	Tak	przekazanie zawiadomienia do NZUCS	Tak
2	[REDAKTOWANE]	I - V, VII 2020 PPL	Nie	wszczęcie postępowania karnego skarbowego (wyrok o dobrowolnym poddaniu się odpowiedzialności z 29.03.2021 r.)	Tak
3	[REDAKTOWANE]	IX-XII 2015 VAT	Nie	odstąpienie od wszczęcia postępowania karnego skarbowego przez NUCS w Szczecinie	Tak
4	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	Nie	wszczęcie postępowania karnego skarbowego (wyrok o dobrowolnym poddaniu się odpowiedzialności z 18.11.2020 r.)	Tak
5	[REDAKTOWANE]	PIT 2017	Nie	wszczęcie postępowania karnego skarbowego (wyrok o dobrowolnym poddaniu się odpowiedzialności z 18.11.2020 r.)	Tak
6	[REDAKTOWANE]	I-XII 2017 VAT	Nie	wszczęcie postępowania karnego skarbowego (wyrok o dobrowolnym poddaniu się odpowiedzialności z 18.11.2020 r.)	Tak

				18.11.2020 r.)	
7		III-IV, VI- XII 2019 VAT	Nie	wszczęcie postępowania karnego skarbowego (akt oskarżenia przekazany do sądu)	Tak

W wyniku kontroli wytypowanych do badania postępowań podatkowych ustalono, że:

- w 1 przypadku (poz. 1) zastosowano zabezpieczenie na majątku podatnika przyszłych zobowiązań podatkowych poprzez wydanie decyzji o zabezpieczeniu zobowiązania podatkowego. Decyzja została wydana w trakcie prowadzonego postępowania podatkowego.
- w sprawach, w których na etapie postępowania kontrolnego nie zostały wydane decyzje o zabezpieczeniu na majątku podatnika przyszłych zobowiązań podatkowych (poz. 2-7) na podstawie informacji udzielonej przez Naczelnika Urzędu ustalono, że w każdym przypadku przeprowadzono analizę zasadności zabezpieczenia w toku postępowania podatkowego i ustalono:
  - poz. 2 - nie stwierdzono czynności polegających na zbywaniu majątku, postępowanie podatkowe dotyczyło zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych za okres I –V, VII 2020 r., podatnik w toku postępowania podatkowego dokonał wpłaty kwoty 43.000,- zł. na poczet należnych zaliczek za m-ce I – V 2020 r. co stanowiło 60% przybliżonej kwoty zobowiązania. Pozostała część zobowiązania podatkowego wraz z odsetkami za zwłokę została zapłacona w dniach 14 i 18.01.2021 r.
  - poz. 3, 4, 5, 6 – brak wystąpienia przesłanek wynikających z art. 33 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, tj. brak zaległości, nie stwierdzono dokonywania czynności polegających na zbywaniu majątku. Zobowiązania podatkowe wynikające z decyzji, w całości zostały zapłacone.
  - poz. 7 - nie stwierdzono czynności polegających na zbywaniu majątku. Odstąpiono od wnioskowania o zabezpieczenie z uwagi na niską kwotę zobowiązania podatkowego w podatku VAT tj. 10.712,- zł.
- w 7 przypadkach skierowano do komórki karnej skarbowej zawiadomienie o naruszeniu przepisów prawa podatkowego. W 5 przypadkach (poz. 2, 4, 5, 6, 7) zawiadomienie skutkowało wszczęciem postępowania karnego skarbowego, natomiast w 1 przypadku (poz. 3) NZUCS odstąpił od wszczęcia postępowania karnego skarbowego. W przypadku poz. 1 zawiadomienie o ujawnieniu czynu zabronionego z 1.10.2021 r. Jednoosobowe Stanowisko Spraw Karnych Skarbowych w dniu 7.10.2021 r. przesłało do Naczelnika Zachodniopomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Szczecinie celem załatwienia zgodnie z właściwością rzeczową.
- w każdym przypadku organ podatkowy podjął skuteczne czynności w przedmiocie zawieszenia/przerwania biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego.

(Dowód: akta kontroli str. 104-108)

Ocena cząstkowa w badanym obszarze – pozytywna

V. Terminowość i poprawność obsługi dokumentów wymiarowych w systemie POLTAXPLUS oraz SZD.

Kontrolę terminowości i prawidłowości obsługi dokumentów wymiarowych w systemach POLTAXPLUS oraz SZD przeprowadzono dla spraw objętych kontrolą w obszarach nr III i IV. Kontrolą obsługi dokumentów w systemie POLTAXPLUS objęto dokumenty utworzone w systemie dla objętych kontrolą postępowań podatkowych.

Dane uzyskane w wyniku weryfikacji danych zawartych w systemach przedstawia tabela nr 7.

Tabela nr 7

Lp.	Podatnik NIP	Podatek	Kompletność, terminowość i prawidłowość wprowadzenia danych do systemu POLTAXPLUS, w tym powiązania dokumentów pokontrolnych w podsystemie KONTROLA z postępowaniem kontrolnym	Prawidłowość rejestrowania spraw i wprowadzania dokumentów w systemie SZD
1	██████████	VI-XII 2018 VAT	Dokument ZOB-Z nr 271626949 został zatwierdzony w systemie w dn. 27.09.2021 pomimo, iż decyzja została utworzona w dn. 29.04.2021 r.	bez uwag
2	██████████	I - V, VII 2020 PPL		bez uwag
3	██████████	IX-XII 2015 VAT		bez uwag
4	██████████	PIT 2017		bez uwag
5	██████████	PIT 2017		bez uwag
6	██████████	I-XII 2017 VAT		bez uwag
7	██████████	III-IV, VI- XII 2019 VAT		bez uwag

W toku kontroli stwierdzono, że:

- prawidłowo dokonywano rejestracji w systemie POLTAXPLUS danych wynikających z dokumentów wydanych w toku postępowań. Tylko w 1 na 7 zbadanych postępowań podatkowych (poz. 1) wystąpił błąd w powyższym zakresie, polegający na opóźnieniu w dokonaniu zatwierdzenia dokumentu ZOB-Z (dotyczy jednego miesiąca rozliczeniowego).

Z udzielonych wyjaśnień wynika, że zatwierdzenie decyzji ZOB-Z nr ██████████ m-c VII/2018 utworzonej w systemie POLTAXPlus 29.04.2021 r. nastąpiło dopiero w dniu 27.09.2021 r. po zauważeniu pomyłki i z pewnością nie było spowodowane zaniedbaniem, czy też zaniechaniem czynności. (...) decyzje ZOB-Z za miesiące VI, VIII – XII/2018 r. (...) były utworzone i zatwierdzone w dniu 29.04.2021 r. Pracownik w trakcie wprowadzania decyzji za VII/2018 r. w systemie POLTAXPlus z pewnością został zaabsorbowany wykonaniem innej czynności (...).

- prawidłowo dokonywano rejestracji i wprowadzania dokumentów do systemu SZD.

(Dowód: akta kontroli str. 104-108)

Ocena cząstkowa w badanym obszarze – pozytywna

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie **pozytywnie** ocenia działalność Naczelnika Urzędu Skarbowego w Choszcznie, w zakresie przedmiotu kontroli *Prawidłowość wszczynania postępowań podatkowych i czas ich trwania.*

Na szczególną uwagę zasługują działania podejmowane w zakresie realizacji zadań będących przedmiotem kontroli polegające na:

1. Prawidłowym prowadzeniu postępowań podatkowych, w tym w szczególności:
  - sprawne prowadzenie postępowań, bez nieuzasadnionych przerw w czynnościach,
  - terminowe zawiadamianie strony o każdym przypadku niezafatwienia sprawy we właściwym terminie. Przedmiotowe zawiadomienie każdorazowo zawierało rzeczywisty powód niedotrzymania terminu zakończenia postępowania oraz nowy termin zafatwienia sprawy.
2. Przestrzeganiu terminu, o którym mowa w art. 165b ustawy Ordynacja podatkowa - wszczynaniu postępowania podatkowego w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli podatkowej.
3. Prawidłowej i terminowej obsłudze dokumentów wymiarowych w systemach POLTAXPLUS oraz SZD.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie oczekuje kontynuowania dalszych pozytywnych działań w kontrolowanym obszarze.

  
Dyrektor  
Izby Administracji Skarbowej  
w Szczecinie  
*Robert Muszyński*

11





## URZĄD SKARBOWY W CHOSZCZNI

Krajowa Administracja  
Skarbowa

Choszczno, 19 sierpnia 2025 roku



UNP: 3203-25-026435

Sprawa: wyłączenie ujawnienia danych  
Znak sprawy: **3203-SOB.0150.4.2025**  
Kontakt: Grażyna Kamela  
Główny specjalista  
tel. (95) 717-43-02  
grazyna.kamela@mf.gov.pl

### Wyłączenie ujawnienia danych

Dotyczy wystąpienia pokontrolnego Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie z 15 listopada 2021 roku, znak: 3201-IWW.0921.16.2021.11:

1. Zakres wyłączenia: dane objęte tajemnicą skarbową.

Podstawa wyłączenia: art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r., poz. 111).

2. Zakres wyłączenia: imię i nazwisko osoby fizycznej.

Podstawa wyłączenia: ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U z 2019 r. poz.1781).

Organ dokonujący wyłączenia – Naczelnik Urzędu Skarbowego w Choszcznie.

Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia – osoba fizyczna.

Z wyrazami szacunku

Naczelnik  
Urzędu Skarbowego  
w Choszcznie

Mariola Piasecka

(kwalifikowany podpis elektroniczny)  
pismo zostało utrwalone elektronicznie

Signed by: /Podpisane przez:  
Mariola Rozalia Piasecka  
Date / Data: 2025-08-20 08:59

